



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Stichting Zeeluwe

**Herstelonderzoek verantwoording
bestuur**

Datum vaststelling: 22 december 2025

Inhoudsopgave

1.	Bevindingen door Inspectie van het Onderwijs	3
2.	Reactie bestuur	6

1. Bevindingen door Inspectie van het Onderwijs

In juni en juli 2025 hebben wij een kwaliteitsonderzoek, vierjaarlijks onderzoek bestuur en scholen uitgevoerd bij Stichting Zeeluwe. Het inspectierapport van dit onderzoek is te vinden op de website van de inspectie.

Tekortkomingen

Wij hebben tijdens dit onderzoek de volgende herstelopdrachten gegeven:

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
RPO3. Advisering en beoordeling toelaatbaarheid Een samenwerkingsverband moet zich, bij het komen tot een besluit over de toelaatbaarheid van leerlingen tot het speciaal basisonderwijs (sbo) of het speciaal onderwijs (so) laten adviseren door deskundigen (artikel 18a, elfde lid, WPO en artikel 3.2 Inrichtingsbesluit WPO).	Het bestuur moet inzichtelijk maken, in beleid en per casus, welke expertise de deskundigen hebben die het bestuur adviseren bij het besluit tot toelaatbaarheid gespecialiseerd onderwijs. We verwachten dat het bestuur ons uiterlijk 1 november 2025 informeert over een aanpassing in de informatie hierover op de website (beleid) en een beschrijving hoe het bestuur de keuze voor de tweede deskundige per casus aan ouders communiceert.	Op basis van de toegestuurde informatie stellen wij vast of het bestuur voldoet aan de wettelijke vereisten.
BA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog Informatie in het jaarverslag, van de intern toezichthouder, over hoe toezicht wordt gehouden op doelmatige besteding van rijksmiddelen en de verantwoording over de bereikte resultaten is ontoereikend (artikel 17c, eerste lid, onder c en e, WPO jo. artikel 165, eerste lid, WPO).	Het bestuur zorgt ervoor dat de intern toezichthouder in de eerstvolgende verslaglegging verantwoording aflegt over: - hoe de toezichthouder het toezicht op doelmatige besteding van rijksmiddelen heeft uitgevoerd; - de bereikte resultaten van het handelen van de intern toezichthouder.	Wij gaan na in het jaarverslag over 2025 of het bestuur heeft voldaan aan deze herstelopdracht.

Daarbij hebben wij het bestuur opdracht gegeven om zich te verantwoorden over het herstel van deze tekortkomingen.

Herstel tekortkoming(en)

Tekortkoming	Resultaat
RPO3. Advisering en beoordeling toelaatbaarheid Een samenwerkingsverband moet zich, bij het komen tot een besluit over de toelaatbaarheid van leerlingen tot het speciaal basisonderwijs (sbo) of het speciaal onderwijs (so) laten adviseren door deskundigen (artikel 18a, elfde lid, WPO en artikel 3.2 Inrichtingsbesluit WPO).	Tekortkoming opgeheven. De standaard blijft voldoende.

Tijdens het kwaliteitsonderzoek in juni en juli 2025 stelden we vast dat het samenwerkingsverband niet had vastgelegd welke expertise de deskundigen hebben die het bestuur van het samenwerkingsverband adviseren bij het besluit tot een toelaatbaarheidsverklaring voor het gespecialiseerd onderwijs.

OP 26 november 2025 hebben we het bestuur een reminder gestuurd waarna wij op 3 december 2025 een inhoudelijke reactie hebben ontvangen. Het bestuur gaf daarin aan dat er een aantal stappen zijn gezet om tot herstel te komen:

- het beleid is aangepast zodat duidelijk wordt welke expertise en deskundigheid beschikbaar is;
- criteria zijn in een beoordelingskader samengevoegd;
- de nieuwe TLV procedure is besproken in de verschillende gremia vóór 1 november;
- de website van Zeeluwe is geactualiseerd.

Het bestuur heeft ons een aantal documenten toegestuurd op basis waarvan het gepleegde herstel is onderbouwd:

- beoordelingskader TLV SBO en SO;
- praatplaat TLV;
- voorbeeld motivatie advies afgeven TLV;
- toewijzing deskundigen bij een TLV aanvraag.

Conclusie

Op grond van de ingestuurde documenten stellen we vast dat het herstel is gepleegd. Het bestuur van het samenwerkingsverband heeft op zorgvuldige wijze vastgelegd in documenten hoe de keuze tot een tweede deskundige tot stand komt. We stellen vast dat dit voldoet aan de wettelijke vereisten. Voor belanghebbenden is daarmee voldoende inzichtelijk welke expertise de beide deskundigen hebben, die het bestuur adviseren voor een toelaatbaarheidsverklaring voor het speciaal (basis)onderwijs.

Afspraken en vervolgtoezicht

Voor de wettelijke tekortkomingen die het bestuur nog niet heeft opgeheven blijft de eerder gegeven herstelopdracht aan het bestuur staan.

Wat is de tekortkoming?	Wat is de herstelopdracht?	Welk vervolgtoezicht houdt de inspectie?
BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog Informatie in het jaarverslag, van de intern toezichthouder, over hoe toezicht wordt gehouden op doelmatige besteding van rijksmiddelen en de verantwoording over de bereikte resultaten is ontoereikend (artikel 17c, eerste lid, onder c en e, WPO jo. artikel 165, eerste lid, WPO).	Het bestuur zorgt ervoor dat de intern toezichthouder in de eerstvolgende verslaglegging verantwoording aflegt over: - hoe de toezichthouder het toezicht op doelmatige besteding van rijksmiddelen heeft uitgevoerd; - de bereikte resultaten van het handelen van de intern toezichthouder.	Wij gaan na in het jaarverslag over 2025 of het bestuur heeft voldaan aan deze herstelopdracht.

2 . Reactie bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van het samenwerkingsverband en de bestuurlijke kwaliteitszorg.

"Het bestuur heeft met tevredenheid kennis genomen van de reactie van de inspectie en de aangeleverde documenten zijn ondertussen geïmplementeerd in het beleid en de werkwijze van het samenwerkingsverband Zeeluwe.

Na de definitieve vaststelling van het herstelrapport, zullen wij alle betrokkenen direct informeren."

