



Agenda

Vergadering van de ondersteuningsplanraad (OPR) van het
samenwerkingsverband Zeeluwe

Datum : donderdag 2 nov 2023
Aanvang : 20.00 uur
Plaats : via Teams i.v.m. weerswaarschuwing

Peter Bos
Gineke Drost
Christine Koornberg
Jurgen van Ree
Jacqueline van Tol
Bertine Bouw
Johan de Kruijff
Pieta Redder
Astrid Medendorp
Daniëlle Willems
Geralda van Stempvoort
Ria van der Louw
Pieter den Besten
Sieb van der Heide (ambtelijk secretaris)

Afwezig:
Hester Stokman
Pim Valentijn
Maaïke Aalberts
Gerko van Veen

1. Opening en vaststellen agenda
Peter opent vergadering en belooft strakke tijdbewaking i.v.m. volle agenda.
2. Terugkoppeling Vergadering van Aangeslotenen op 3 oktober door aanwezige OPR-leden
Jacqueline:
Niet alleen toehoorder, maar ook uitgenodigd om actief aan de besprekingen deel te nemen.
Mooie discussies over missie en visie en andere thema's die terugkomen in het concept OP.
Bij schoolbestuurders veel beleving:
-kind voorop
-meer samenwerking zoeken
-uitwisseling regulier en gespecialiseerd onderwijs

Conclusie: OPR is meegenomen in uitwerking concept 1 OP 24-28

Wilfred: was een mooie afspiegeling van de deelnemende schoolbesturen
Concept 1 OP nog niet voorgelegd aan schoolbesturen
Concept 2 wordt besproken op 22 november
Hoofdthema is dan inclusie
Namens OPR is dan Astrid Medendorp aanwezig

Pieter: was een goede vergadering, waar veel materiaal voor het OP is opgehaald.

3. 20.15 uur – 21.15 uur Wilfred de Vries en Co de Custer
Peter: OPR is nog niet in de gelegenheid geweest het concept te bespreken en heeft nog geen standpunt kunnen innemen.

Wilfred de Vries:

Er is geprobeerd het OP zo te maken dat het zich richt op de leerkrachten.
Geen hoogdravende taal, maar zo concreet mogelijk.
Hoofdthema: Hart – Hoofd – Handen
Warmhartig, uitgaan van kansen en mogelijkheden
Alle niet meteen relevante achtergrond informatie opgenomen in bijlagen, en ook hier zo leesbaar mogelijk in gewone taal.

Co de Custer:

Tijdens VvA veel discussie over missie en visie
Missie en visie vormen de bodem van het OP.
Sleutelbegrippen zijn inclusief en thuisnabij

Eerste reacties vanuit OPR:

Ondersteunen deze sleutelbegrippen, maar gevaar bestaat dat inclusief bij leerkrachten weerstand oproept.

Co: Inclusief is doelstelling op lange termijn. Vanuit principes Hart – Hoofd – Handen gezien:

Hart	=> doen, kan iedereen zich in vinden
Hoofd	=> komen allerlei vragen naar boven
Handen	=> ervaring op doen

Er zijn geen concrete einddoelen in het OP opgenomen; het idee is om met z'n allen aan de slag te gaan en toe werken naar de stip op de horizon. Inclusie is ook een denkwijze (mindset) en een manier van kijken naar leerlingen en organisatie die niet gericht is op uitsluiten.

Reacties vanuit de OPR:

- richting naar meer inclusief leeft ook duidelijk binnen OPR, maar huidige situatie in onderwijs is niet helpend:
- werkdruk is nu voor sommigen al te hoog
- nog veel onwetendheid bij personeel
- personeelstekorten

Angst bij OPR is dat personeel hakken in het zand gaat zetten als er verkeerde verwachtingen gewekt worden en het personeel zich niet gehoord/meegenomen voelt.

Johan: waarom aanpassingen in missie/visie vergeleken met huidige OP?

Wilfred: OP is destijds onder veel druk tot stand gekomen. Door de omstandigheden en structuur was het lastiger om het concreet te maken. Het was lastig om er handen en voeten aan te geven en door de opbouw was het minder goed leesbaar ondanks dat er ook heel concrete zaken in staan Overheid stuurt nu meer richting inclusief onderwijs en de huidige omstandigheden binnen onderwijs en Zeeluwe zijn nu anders.

Reacties Wilfred, Co en vanuit OPR op diverse vragen en casuïstiek:

- Visie op pagina 7 verder concretiseren door “werk in uitvoering”.
- Thuis nabij onderwijs en voorkomen van leerlingenvervoer misschien nog belangrijker dan inclusie.
- Visie Zeeluwe via lokale tafels naar werkveld.
- Geen concrete percentages voor deelname aan gespecialiseerd onderwijs; is ook afhankelijk van de randvoorwaarden (personeel, kleinere klassen).
- zullen altijd vormen van gespecialiseerd onderwijs nodig zijn, bijv. voor kinderen met lichamelijke gebreken.
- Verschillen tussen scholen mogen er zijn, voorschrijven hoe het moet, dat werkt niet. Wel ervaringen uitwisselen en goede voorbeelden laten zien.
- Procesbegeleiders zijn belangrijk bij het werk in uitvoering.
- Verwachtingspatroon naar leerkrachten goed verwoorden.
- Rol van de inspectie en het beoordelingskader: inclusieve scholen soms door inspectie als zwak beoordeeld. Ervaring Bertine is dat met een goede onderbouwing inspectie akkoord gaat met lager uitstroom perspectief.
- Jacqueline heeft een school in Rozendaal bezocht en daar gezien dat 't wel kan als de hele school inclusief onderwijs uitademt
- Passend onderwijs is een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor alle betrokkenen.
- Vanuit nieuwe governance zijn de professionals, waaronder leerkrachten en ib-ers de morele eigenaar; vanuit Zeeluwe en besturen professionals in hun kracht zetten en daarbij de vereiste randvoorwaarden scheppen = kleinere klassen en goed toegeruste leerkrachten.
- Vraag aan leerkrachten wat zij nodig hebben.
- Overheid komt ook in beweging als daar vanuit het werkveld op wordt aangedrongen en past wetgeving aan.
- Schoolbesturen moeten hun verantwoordelijkheid oppakken en leerkrachten in staat stellen uitvoering te geven aan OP.
- Discussie over stelling Pieta dat ook hoogbegaafde kinderen binnen regulier basisonderwijs een passend aanbod krijgen:
Kinderen hebben behoefte aan contact met gelijkgestemden (peers); maar gevaar hiervan is dat zij dan in een homogene leefwereld komen en geen/weinig contact hebben met andersoortige leerlingen.
Wilfred geeft aan dat de weg naar inclusie soms net een weg met haarspeldbochten is. Soms verdwijnt de top uit beeld en een andere keer denk je dat je erbij vandaan gaat. Het gaat ook niet overal even snel. Niet in iedere gemeente en ook niet bij iedere categorie leerlingen.
Deze discussie is vanwege de tijd gestopt, maar zal verder gevoerd moeten worden.

Peter: Hoe nu verder?

Wilfred: wil graag verslag en opmerkingen in verdere bespreking ontvangen als input voor concept OP 2. Dit concept gaat nog naar wethouders overleg en procesbegeleiders.

Peter: Dit OP is een grote verbetering in vergelijking met het huidige OP; OPR zal z.s.m. inhoudelijk reageren om zo input te kunnen geven.

Co complimenteert OPR met positieve en genuanceerde houding en reacties; dit geeft hem een goed gevoel over de richting van het OP 24-28.

Wilfred: Voordracht nieuwe lid RvT nog formeel naar de VvA 22 november. Peter en Sieb stemmen dit verder af.

Astrid Medendorp zal OPR vertegenwoordigen op 22 november 09.00 uur.

Rol OPR:

Voor OPR belangrijk om aan te geven hoe zij het OP wil monitoren:

- hoe ziet het proces richting inclusie er uit, wat moet zichtbaar worden?
- welke stappen en wie/hoe sturing aan het proces richting inclusie?
- wat wil de OPR zien en wanneer is OPR tevreden?

4. 21.15 uur – 21.30 uur Intern beraad OPR n.a.v. agendapunt 2
Dit punt wordt doorgeschoven naar volgend overleg wanneer de leden input hebben kunnen leveren.
5. 21.30 uur – 22.00 uur Projectleider Sander van Zomeren
In verband met de tijd wordt eerst agendapunt 5 behandeld.
De projectleider Sander van Zomeren maakt kennis met de OPR en informeert de OPR over de stand van zaken rond het Ouder en Jeugd Steunpunt en het project Wel in Ontwikkeling.

Wel in ontwikkeling:

Wel in ontwikkeling richt zich op kinderen zonder een schoolinschrijving.

Het is nu eerst nog zoeken naar kinderen via leerplicht, zorgboerderijen, medische kinderdagverblijven, orthopedagogisch dagcentrum De Schutse.

Vrijstellingen worden afgegeven op advies jeugdarts.

Doelen:

1. Verhaal, hoe komt het dat een kind niet naar school gaat.
2. Welke onderwijsmogelijkheden zijn er wel mogelijk

Ouders zijn blij dat zij hun verhaal kwijt kunnen zonder dat er een waardeoordeel is en dat er wel ontwikkelingsmogelijkheden zijn.

Deze vragen wel een ketenbrede aanpak met veel overleg tussen allerlei instanties.

Sander stuurt een oplegger en nieuwsbrieven, die via Sieb naar de OPR-leden gaan.

Ouder- en Jeugdsteunpunt:

Sander werkt met een klankbordgroep (o.a. Johan).

Er zijn 3 pijlers:

- Informeren
- Steunen
- Signaleren

Informeren: -in mei '24 moet website Zeeluwe zijn aangepast met o.a. FAQ's
-input ophalen bij gemeenten, procesbegeleiders, lokale tafels, oudervragenlijst, jeugdigen (leerlingenraden scholen)

Steunen: gemiddeld 2 telefoontjes per week, nu beantwoord door medewerker bestuurskantoor.
Belangrijk dat een onafhankelijk persoon de vragen beantwoord.
Nog niet duidelijk is op welk niveau: Zeeluwe of lokaal
Is lokale tafel voldoende onafhankelijk?

- Signaleren: Bijgehouden wordt welke vragen, aantallen
Worden straks in Tommy opgenomen.
- Astrid: welke doorzettingsmacht heeft Zeeluwe bij conflicten ouders-school?
Sander: terugverwijzen naar de school, daarbij ondersteuning aanbieden en
eventueel door naar de lokale tafel.
- Planning: na de zomervakantie volledig draaien, wellicht gezamenlijk steunpunt met
voortgezet onderwijs (Stichting Leerlingenzorg) via front-office medewerker.
Veel vragen over overgang basisonderwijs-voortgezet onderwijs.
Lokale steunpunten vragen veel meer medewerkers.
Aansluiten bij lokale initiatieven.
- Sander is graag bereid nogmaals de OPR te informeren, bijvoorbeeld in mei
als plannen meer concreet zijn.

6. Concept-Verslag OPR 21 sept vaststellen
Verslag wordt ongewijzigd vastgesteld
Peter stelt Geralda voor; zij is nu voor 't eerst aanwezig. In de volgende vergadering meer
ruimte voor kennismaking inplannen.
7. Vervolgafspraken (mogelijk inlasten extra-vergadering)
Er is geen gezamenlijk standpunt OPR vastgesteld. Sieb bundelt alle uitspraken die
vanavond zijn gedaan in apart document. Dit wordt via Google drive met alle leden gedeeld
en iedereen kan daarin reageren, aanvullen, enz.
Dit document vormt de basis van de bespreking op 7 dec. Dan ook kennismaking met
opvolger van Pieter, maar geen andere agendapunten.
Pieter verwacht nog een flinke discussie in de VvA op 22 november over de missie en visie,
zoals die nu is opgenomen.
Astrid kan dan hierover verslag doen op 7 dec.
Peter stelt voor om dan met een borrel afscheid te nemen van Pieter en dit in De Bank in
Harderwijk te doen.
8. Sluiting vergadering uiterlijk 22.30 uur