

Verslag

Vergadering van de ondersteuningsplanraad (OPR) van het
samenwerkingsverband Zeeluwe

Datum : donderdag 29 september 2022
Aanvang : 20.00 uur
Plaats : sbo De Springplank
Kruithuis 2 Harderwijk

Aanwezig:

Peter Bos
Gineke Drost
Hester Stokman
Astrid Medendorp
Ria van der Louw
Jurgen van Ree
Christine Koornberg
Wilfred de Vries
Pieter den Besten
Sieb van der Heide (ambtelijk secretaris)

Afwezig:

Johan de Kruijff
Gerko van Veen
Hetty Swager
Pieta Redder
Julian Mesrits
Bertine Bouw

1. Opening en mededelingen

Jurgen opent de vergadering; Peter komt later.
Jurgen geeft Wilfred het woord.

2. Overleg met Wilfred de Vries

Wilfred geeft antwoord op de vragen en actiepunten uit de vorige vergadering d.d. 9 juni 2022.

Ouder en jeugd steunpunt:

Procedure is gestart om uiterlijk in november een projectleider te benoemen die zich gaat richten op de inrichting van het ouder en jeugdsteunpunt op basis van de richtlijnen van de overheid.

Belangrijke aspecten daarbij:

- centraal moet staan wat voor het kind het beste is en
 - verbinding met de jeugdzorg (gemeenten)
- Ouders weten nu ook al Zeeluwe te vinden.

Steunpunt moet goed inzicht hebben in en kennis hebben van de regio (zeer divers) en moet betrouwbaar zijn en vertrouwen uitstralen.

Goede suggestie dat de toekomstige projectleider de werkgroep Oudersteunpunt van de OPR bij de planvorming betreft.

Eigenaarschap

Het huidige ondersteuningsplan is destijds heel breed via diverse “tafels” met alle betrokkenen ontwikkeld. Morele eigenaarschap ligt nog niet bij de leerkrachten.

Gedrag en beleid vanuit Zeeluwe moet meer impact krijgen op het werk van de leerkrachten.



Het meten van doelmatigheid is moeilijk; wat en hoe wil je meten?
Er is verschil in visie tussen leerkrachten en ouders; kijken vanuit een andere richting.

Oordeel inspectie:

Is er onafhankelijk toezicht? Ja

Worden middelen doelmatig ingezet? Geen duidelijk antwoord.

Via de procesbegeleiders en lokale wel werken met concrete doelen en evaluaties (jaarplannen).

Hoogbegaafdheid

Alle kinderen vanuit Op Koers hebben een plek binnen een andere onderwijsvoorziening gekregen; terug naar hun oude school of in een gespecialiseerde voorziening.

De Alliantie is opgeheven; als alternatief is er een breed gedragen visie om binnen één jaar een helder plan te hebben hoe hoogbegaafdheid binnen Zeeluwe vorm gegeven kan worden, met name voor de kinderen met een disharmonisch profiel (hoogbegaafdheid en bijkomende (gedrags) problemen.

Aandachtspunt hierbij zijn ook de "lieve" meisjes in groep 7/8 die in de puberteit vastlopen.

Ook belangrijk is kennisoverdracht naar de leerkrachten.

Wilfred is geen voorstander van "clusteren" via bijvoorbeeld een tlv.

Pieter merkt op dat passend onderwijs mislukt is, want er is groei van het speciaal onderwijs.

Wilfred antwoordt dat de bekostiging van het onderwijs in Nederland belemmerend werkt en dat speciaal onderwijs nodig blijft voor de zeer speciale voorzieningen (bijvoorbeeld De Twijn).

Het bieden van de juiste plek leidend moet zijn.

Het idee van "ieder kind verdient speciaal onderwijs" wordt door iedereen beaamd.

Tijdelijke kringen

De tijdelijke kringen zijn gestart; deelname vanuit OPR is eerder besproken en daar wordt vanwege tijdsinvestering van afgezien.

OPR kan worden geïnformeerd door Jurgen en Pieter.

Raad van Toezicht

Pieter heeft zijn termijn met een jaar verlengd; Henk Norder is benoemd tot voorzitter. Hij heeft een lange onderwijs carrière en beschikt over veel bestuurlijke ervaring en deskundigheid.

OPR heeft zo meer tijd om de opvolger van Pieter te vinden.

Goed idee om Henk Norder uit te nodigen bij een OPR vergadering.

3. Mededelingen

Peter deelt mee dat Julian Mesrits heeft besloten zich terug te trekken als lid van de OPR. Redenen zijn onder meer zijn teleurstelling over het zijn inziens falende HBg beleid binnen Zeeluwe en de Leonardoschool. Peter vraagt Julian of hij zijn mail met uitgebreide motivatie naar de commissieleden mag sturen.

Naar aanleiding van de opzegging door Julian ontstaat een uitgebreide discussie over het onderwijs aan hoogbegaafde kinderen in het algemeen en over de ontwikkelingen op de Leonardoschool.

Aandachtspunten hieruit:

-in het op te stellen beleidsplan HBg van Zeeluwe moet als uitgangspunt opgenomen worden dat het kind leidend moet zijn;

-er zijn ervaringen van ib-ers met het gegeven dat de Leonardoschool actief kinderen werft op andere scholen;

-voor kinderen met bijkomende problematieken is geen plaats op de Leonardoschool;

-er moet meer samenwerking en uitwisseling van expertise komen tussen de HB-scholen en de reguliere basisscholen;

-De OPR gaat haar zorgen over het ontbreken van goed HBg-beleid bij Wilfred leggen;

-in de volgende OPR-vergadering zal met name het HBg beleid van Zeeluwe en de plaats van het Leonardo onderwijs centraal staan in het gesprek met Wilfred de Vries.

“Al jaren hebben we het er over; het wordt nu tijd voor actie!”

Sieb vraagt of het Jaarverslag van de OPR via de scholen onder de aandacht van ouders en leerkrachten is gebracht; op een aantal scholen is dit gebeurd.

4. Verslag OPR vergadering 9 juni 2022

Het concept-verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Verkiezingen

Hoe kunnen we via de verkiezingen recht doen aan het streven naar een evenredige verdeling van de leden over de gemeenten, denominaties en schooltypen, zoals gesteld in artikel 4,3 van het reglement.

Kandidaten worden op basis van deze criteria benoemd; er hoeven alleen verkiezingen plaats te vinden als er meerdere kandidaten voor dezelfde positie.

Peter en Sieb werken dit verder uit en komen in de volgende vergadering met een voorstel.

6. Bezinning op werkwijze OPR

Peter schetst de problemen waar hij persoonlijk tegen aan loopt:

-te weinig tijd

-de rol van de OPR in relatie met het schoolmodel van Zeeluwe

-welke rol voor de OPR: meedenken (bijv. HBg, Oudersteunpunt) of meer volgen als toezichhoudend orgaan?

Uit de dan volgende discussie blijkt dat veel leden zoekende zijn naar de juiste rol van de OPR. De inbreng door een externe adviseur, zoals die in de beginjaren via het CNV bij de vergaderingen aanwezig was, wordt gemist. Er zal opnieuw worden gekeken naar de mogelijkheden via bijv. CNV, AOB of VOS/ABB.

Hoe kan de OPR input geven aan het OP 2024-2028? Mogelijk kan David Breugem de OPR helpen de juiste insteek te vinden in de nieuwe governance structuur/tijdelijke kringen bij het opstellen van OP 2024-2028.

Belangrijk is dat de OPR voor zichzelf duidelijk krijgt welke rol zij de komende jaren wil/kan spelen en hoe de OPR ervoor kan zorgen ook rolvast te blijven.

De meningen neigen meer naar een OPR die als toezichhoudend orgaan functioneert.

Afgesproken wordt dat iedereen het OP 2020-2024 nog eens aandachtig bestudeert en er concrete doelstellingen uit filtert die door de OPR gemonitord kunnen worden.

Er wordt nogmaals gevraagd naar het Kohnstamm-onderzoek. Hier is in maart/april om gevraagd, maar was op dat moment nog niet in de RvT besproken.

In de volgende vergadering zal ook expliciet aan Wilfred gevraagd worden naar de opbrengsten van het OP 20-24 tot nu toe.

Ook zal de voorzitter van de RvT uitgenodigd worden.

7. Rondvraag

Sieb ziet graag dat de functie van secretaris weer wordt ingevuld, die samen met hem verantwoordelijk is voor het opstellen van de agenda. Via Teams kunnen dan de voorzitter en de secretaris met hem de agenda opstellen.

Voorgesteld wordt om dit per vergadering te laten rouleren. Dit punt komt de volgende keer terug, ook al omdat veel leden niet bij de vergadering aanwezig zijn.

Ria meldt zich alvast af voor de volgende vergadering; er is dan een bijeenkomst op haar school rondom huisvesting.