

## Verslag

Vergadering van de ondersteuningsplanraad (OPR) van het  
samenwerkingsverband Zeeluwe

Datum : donderdag 13 jan 2022  
Aanvang : 20.00 uur  
Plaats : via Teams

### Aanwezig:

Peter Bos  
Bertine Bouw  
Hester Stokman  
Jurgen van Ree  
Gineke Drost  
Gerko van Veen  
Johan de Kruijff  
Lianne Huis in 't Veld  
Hetty Swager  
Joost Verhoeff  
Astrid Medendorp  
Ria van der Louw  
Pieter den Besten  
Sieb van der Heide (ambtelijk secretaris)

### Afwezig:

Yvonne van der Heiden  
Meinie de Vries  
Christine Koornberg  
Julian Mesrits

1. Opening en mededelingen  
Peter Bos opent de vergadering en heet iedereen welkom.  
Geen mededelingen.
2. Agenda ongewijzigd vastgesteld.
3. Verslag 18 nov 2021 ongewijzigd vastgesteld.
4. Informatie door Wilfred de Vries  
Procedure naar nieuwe bestuursstructuur afgehandeld; vanaf 1-1-'22 is een RvT en een Bestuur (=Wilfred).  
Hij complimenteert de OPR voor de rol en betrokkenheid binnen Zeeluwe.  
Vervolgstappen:
  1. Benoemen nieuwe leden RvT (Pieter en Renée (voorzitter) blijven i.v.m. overgang en continuïteit nog een jaar actief; t/m april oude setting handhaven, dan hopelijk 3 nieuwe leden RvT.  
Benoemingsadviescommissie (BAC) is op 12-1 van start gegaan; afmelding OPR voor BAC begrijpelijk maar jammer. Er komt hierover nog een brief vanuit bestuur en gekeken wordt op welke wijze en wanneer OPR toch nog bij benoemingen betrokken kan worden.

2. Tijdelijke Kringen: hierover is mail naar de besturen gegaan. Kringen met name gericht op inbreng vanuit de professionals. In 2 jaar tijd naar gezamenlijk normenkader.
3. Bovenlokale tafel: start in februari/maart met gemandateerde afvaardiging namens besturen.
4. Escalatieladder: planning volgt.
5. Toezicht kader: met nieuwe toezichthouders voor zomervakantie nieuwe toezicht kader opstellen.
6. Bureau: tot nu toe vooral gericht op afgeven TLV's; nieuwe beleid is meer richten op de rol van de professionals bij het geven van passend onderwijs.

Aanvullingen n.a.v. diverse vragen:

- a. Tijdelijke kringen hebben als stip op de horizon het OP 24-28; voorbereiden op dit nieuwe plan en met name afbouw van de reserves..
- b. N.a.v. brief minister Slob heeft ministerie aanvullende eisen aan OP gesteld; wordt als addendum opgenomen in huidige OP (einddatum 1 aug 2022).
- c. Rol van Wilfred verandert; wel vrijere rol met einddoelen en eindverantwoordelijkheid, maar gericht op werken vanuit netwerken en bottom-up
- d. Nog geen concrete evaluatiemomenten, maar deze komen wel. Hierbij ook een rol voor de OPR.
- e. Oudersteunpunt: zie handreiking vanuit ministerie. Belangrijk is onafhankelijkheid. Stapsgewijs opbouwen en niet te robuust; ook afwachten inzichten nieuwe minister.
- f. Verwachting is dat er geen stelselwijziging komt.
- g. Vereenvoudiging bekostiging primair onderwijs: Per 1 februari stopt het grensverkeer speciaal basisonderwijs en hoeven samenwerkingsverbanden geen onderling grensverkeer meer te verrekenen.

#### 5. Ron Schouten, procesbegeleider Elburg

Samenwerken gaat steeds beter; deelname vrijwillig, maar niet vrijblijvend.

Werkgroepen met meetbare doelen; wat gaat goed en wat kan beter.

Diverse werkgroepen: doorgaande lijnen, huisvesting, thuiszitters

In het voorjaar pilots in 2 scholen met vormen van tussenvoorziening (naar voorbeeld Zeewolde)

Begroting voor 80% gefinancierd vanuit de NPO-middelen (extra-middelen voor bestrijding onderwijsachterstanden als gevolg van coronamaatregelen)

Dekkend netwerk ontwikkelt zich steeds verder, maar geïntegreerd samenwerken kan beter.

Probleem daarbij is o.m. dat Elburg 3 kernen heeft.

Geen vormen van sbo/so binnen gemeente Elburg.

Ron wil graag aan het einde van het schooljaar samen met voorzitter regiegroep terugkomen om OPR verder te informeren.

#### 6. Hans van Gansewinkel, procesbegeleider Epe, Nunspeet en Harderwijk

Hans krijgt meer tijd om ontwikkeling in alle 3 gemeenten te schetsen.

De PowerPointpresentatie wordt met het verslag meegestuurd.

Epe

Probleem 25% krimp, scholen soms meer druk met "overleven".

In Epe al jarenlang goede samenwerking schoolbesturen, gemeente en CJG.

Ook het werkveld (directeuren en ib-ers) wordt hierbij betrokken.

Netwerken bestaan uit directeuren, ib-ers en CJG-medewerkers.

In Epe bestaat één centrale voorziening met daarin hoogbegaafdheidsonderwijs en twee onderwijsgroepen (tussenvoorzieningen), gevestigd in de Van der Reijdschool (sbo/so)

Begroting gefinancierd door gemeente (middelen schoolbegeleiding) en schoolbesturen.

Overgang po-vo: doorgaande lijn voor hoogbegaafde kinderen naar het voortgezet onderwijs (RSG Epe).

In Epe-Zuid (nieuwe wijk) streven naar stichten één inclusieve school.

#### Harderwijk

Hier 7 schoolbesturen, waarvan 1 heel groot en aantal besturen met scholen in diverse gemeenten/regio's. Probleem voor hen is waar zij zich op oriënteren.

Er wordt een IHP (Integraal Huisvestings Plan) opgesteld door gemeente en schoolbesturen; hierin wordt opgenomen integrale kindcentra en inclusieve leeromgeving.

Komende jaren eerst onderwijsontwikkeling binnen Harderwijk centraal; daarna meer beleid vanuit Zeeluwe hier invlechten.

Dominantie schoolbestuur VCO vraagt balans zoeken van de bestuurder.

Hans wil graag terugkomen om de lokale situaties in zijn gemeenten verder toe te lichten; bij voorkeur per vergadering één gemeente.

#### Nunspeet

Probleem hier dat er veel "spelers" zijn en er in de afgelopen tijd veel personele wisselingen zijn geweest. Samenwerken nog niet vanzelfsprekend; nog geen stabiele relaties opgebouwd.

Akkoord op thema's, gemeentelijke middelen als smeergeld:

- onderwijs en jeugdhulp
- voor ieder kind een passende plek en gelijke kansen
- één basisvoorziening voor alle peuters
- ontwikkeling IKC's met pedagogisch fundament

Eerst discussie over huisvesting 3 of 4 IKC's

Bijkomende discussie over de huisvesting van de Dr. Verschoorschool (160 leerlingen uit 16 gemeenten); wordt niet als lokale voorziening gezien.

#### 7. Rol van de OPR

Hoe ziet de OPR haar rol onder de huidige omstandigheden( nieuwe bestuursstructuur, lokale tafels, tijdelijke kringen, enz.) en in relatie met beschikbare tijd van de OPT-leden.

Belangrijkste rol: controlerende functie op uitvoering ondersteuningsplan

Hoe en waar informatie ophalen? Aanwezigheid bij alle gesprekken/vergaderingen binnen Zeeluwe onhaalbaar.

Informatie ophalen via:

- procesbegeleiders (lokale tafels)
- Wilfred de Vries (bovenlokale tafels en tijdelijke kringen)
- (G)MR-en en personeel (netwerken ib)
- directieberaden
- Monitor

Niet in alle gemeenten wordt het personeel (ib) bij lokale vergaderingen/netwerken uitgenodigd.

Informatie vanuit verschillende kanalen ophalen om "inkleuring" te voorkomen.

OPR (nog) niet welkom bij sommige lokale tafels; aanwezigheid kan remmend werken op proces.



Het voorstel om met verschillende werkgroepen te gaan werken wordt met instemming ontvangen. Peter gebruikt de input vanuit de vragenlijst om met een voorstel groepsindeling te komen.

Volgende vergadering 24 februari geen gasten uitnodigen, maar opzet en doelstellingen groepen formuleren.

8. Rondvraag  
Planning maken voor aanwezigheid procesbegeleiders; per vergadering één gemeente bespreken

Volgende vergadering: 24 februari 20.00 uur – 22.00 uur

Bijlagen:

-powerpointdia's Hans van Gansewinkel

-brief BAC

-Monitor 2020 (2021 moet eerst door bestuur besproken zijn)